

EDITAL BDMG – 36/2021

ATA DE JULGAMENTO DA SUBCOMISSÃO TÉCNICA – CONJUNTOS DE INFORMAÇÕES – INVÓLUCRO 3

1. No período de 25 de março de 2022 a 12 de abril de 2022, na sala Henriqueta Lisboa, situada no 2º andar do Edifício sede do BDMG, na Rua da Bahia, 1.600, Lourdes, Belo Horizonte/MG, reuniram-se os membros da subcomissão técnica, abaixo assinados, para análise individualizada e julgamento dos Conjuntos de Informações (Invólucro 3), das 06 (seis) licitantes proponentes na concorrência 36/2021 BDMG.
2. Antes da análise e julgamento propriamente ditos, foram adotados os seguintes procedimentos pela subcomissão: discussão sobre a dinâmica de trabalho, definição do cronograma de atividades, distribuição dos modelos de tabelas para avaliação, distribuição da ata da comissão especial de licitação relativa ao recebimento das propostas técnicas e de preços, compartilhamento do briefing e resumo analítico do edital de licitação com foco nos quesitos pertinentes à apresentação, análise e julgamento das propostas técnicas. Por fim, foram avaliados os pedidos de esclarecimentos das licitantes e das respectivas respostas. Na sequência foram disponibilizados aos avaliadores todos os envelopes e materiais relacionados para análise dos Conjuntos de Informações (Invólucro 3).
3. Como metodologia de trabalho, a subcomissão procedeu à distribuição dos envelopes contendo os Conjuntos de Informações em formato de rodízio, de modo que cada membro efetuou a leitura individual de cada conteúdo apresentado, contemplando o portfólio, a capacidade de atendimento, o investimento em estrutura para atendimento e os cases. As pontuações foram atribuídas individualmente, nos modelos de planilhas disponibilizados e justificadas de acordo com critérios individuais de avaliação. Nesta segunda fase não houve o compartilhamento de notas e comentários entre os membros.
4. Todas os Conjuntos de Informações analisados foram apresentadas em conformidade com os critérios do edital no que diz respeito à forma e conteúdo.
5. A avaliação do quesito Investimento em Estrutura de Atendimento, da licitante AZ3 apresentou uma diferença entre a maior e menor pontuação atribuída superior a 20% da pontuação máxima do quesito. Após reavaliação e manutenção das notas pelo avaliador, foi apresentada a seguinte justificativa: a agência apresenta uma boa estrutura e uma disponibilidade de recursos na média de mercado, não sendo identificados diferenciais competitivos.
6. A avaliação do quesito Investimento em Estrutura de Atendimento, da licitante RC Comunicação apresentou uma diferença entre a maior e menor pontuação atribuída superior a 20% da pontuação máxima do quesito. Após reavaliação e manutenção das notas pelo avaliador, foi apresentada a seguinte justificativa: a agência possui acesso a algumas ferramentas usuais, na média de mercado, no entanto a estrutura informada não agrega valor ou especificidade às demandas do BDMG.
7. A avaliação do quesito Capacidade de Atendimento, da licitante Casablanca apresentou uma diferença entre a maior e menor pontuação atribuída superior a 20% da pontuação máxima do quesito. Após reavaliação e manutenção das notas pelo avaliador, foi apresentada a seguinte justificativa: foram apresentados os históricos e currículos dos profissionais da agência, no entanto não foi realizado o detalhamento suficiente para identificação da metodologia de atendimento, ficando a percepção genérica do mesmo. Nem mesmo a posição dos profissionais seniores e o valor agregado ao projeto por sua experiência ficaram evidentes.

8. Não foram observadas inconsistências formais capazes de comprometer a lisura e o caráter competitivo do certame;
9. Os Conjuntos de Informações analisados e julgados apresentaram a seguinte pontuação em ordem decrescente de classificação:

Propostas	Nota total do Quesito			Nota Média Final
	Avaliador 1	Avaliador 2	Avaliador 3	
Tom Comunicação	36,0	39,0	39,0	38,0
Brasil 84	33,0	38,0	39,0	36,6
Pop Corn	34,0	37,0	38,0	36,3
AZ3	30,0	34,0	33,0	32,3
RC Comunicação	29,0	35,0	33,0	32,3
Casablanca	26,0	35,0	34,0	31,6

Belo Horizonte, 18 de abril de 2022.

Subcomissão Técnica

Frederico Teles de Oliveira

Frederico Teles de Oliveira (May 5, 2022 16:41 ADT)

Frederico Teles de Oliveira – Coordenador

Bruno da Silva Simões

Bruno da Silva Simões (May 5, 2022 16:44 ADT)

Bruno da Silva Simões – 1º Suplente

Ana Luiza de Castro Almeida

Ana Luiza de Castro Almeida (May 5, 2022 18:35 ADT)

Ana Luiza Almeida Castro – 1ª Titular

ata_subcomissao_tecnica_edital_publicidade_analise_conjuntos_informacoes_consolidada_maio_2022

Final Audit Report

2022-05-05

Created:	2022-05-05
By:	Frederico Oliveira (mrfredteles@gmail.com)
Status:	Signed
Transaction ID:	CBJCHBCAABAkAmxnL8hM4cPUavSvbihnDgLKHkTrE5p

"ata_subcomissao_tecnica_edital_publicidade_analise_conjuntos_informacoes_consolidada_maio_2022" History

-  Document created by Frederico Oliveira (mrfredteles@gmail.com)
2022-05-05 - 7:36:15 PM GMT- IP address: 200.169.7.194
-  Document emailed to Frederico Teles de Oliveira (fredericot@bdmg.mg.gov.br) for signature
2022-05-05 - 7:38:17 PM GMT
-  Email viewed by Frederico Teles de Oliveira (fredericot@bdmg.mg.gov.br)
2022-05-05 - 7:39:55 PM GMT- IP address: 200.169.7.194
-  Document e-signed by Frederico Teles de Oliveira (fredericot@bdmg.mg.gov.br)
Signature Date: 2022-05-05 - 7:41:30 PM GMT - Time Source: server- IP address: 200.169.7.194
-  Document emailed to Bruno da Silva Simões (brunosimoes@bdmg.mg.gov.br) for signature
2022-05-05 - 7:41:32 PM GMT
-  Email viewed by Bruno da Silva Simões (brunosimoes@bdmg.mg.gov.br)
2022-05-05 - 7:41:38 PM GMT- IP address: 20.201.37.215
-  Document e-signed by Bruno da Silva Simões (brunosimoes@bdmg.mg.gov.br)
Signature Date: 2022-05-05 - 7:44:24 PM GMT - Time Source: server- IP address: 177.181.214.203
-  Document emailed to Ana Luiza de Castro Almeida (aalmeida@allmais.com.br) for signature
2022-05-05 - 7:44:25 PM GMT
-  Email viewed by Ana Luiza de Castro Almeida (aalmeida@allmais.com.br)
2022-05-05 - 7:44:28 PM GMT- IP address: 66.249.87.183

 Document e-signed by Ana Luiza de Castro Almeida (aalmeida@allmais.com.br)

Signature Date: 2022-05-05 - 9:35:33 PM GMT - Time Source: server- IP address: 201.80.148.116

 Agreement completed.

2022-05-05 - 9:35:33 PM GMT